

OT-001-2016

Gaia: Bilbo Metropolitarrako Eremu Funtzionalaren LPParen berrikuspenaren hasierako onespena

Asunto: Aprobación Inicial de la Revisión del PTP del Área Funcional de Bilbao Metropolitano

Iradokizun Zenbakia: **62**
Nork aurkeztu du: **Derioko Udala**
Aurkezpen data: **2022/02/09**

Sugerencia N°: **62**
Presentada por: **Ayuntamiento de Derio**
Fecha de presentación: **09/02/2022**

IRADOKIZUNAREN LABURPENA

Testua lau talde handitan egituratu da. Gai ba-koitzari dagokion azalpen zatiaren eta analisia-ren ondoren, berez iradokizunak egiten dira.

1. HIRI-HAZKUNDEAREN PERIMETROA ETA MANTULIZ ETA ARTEBAKARRA ERE-MUETARAKO PROPOSAMENAK

1.1 Mantuliz sektore guztia eta Artebakarra sekto-rea HHParen barruan sartzeak kontraesana da-
kar LPPak eta Aldundiak idatzitako beste doku-
mentu batzuek deskalkifikatzeko berariaz eskatu-
takoarekin. Halaber, kontraesanean dago LAGek
eta Estatu- nahiz Erkidego-mailako hirigintza-le-
gediak duten HHParen berezko definizioarekin.

Eskatzen da LPPak Mantuliz eta Artebakarra
sektoreak HHPTik ateratzeko eta Artebakarra
eremuaren berezko aipamena egiteko, ez baita
dokumentuan izendatzen eta Mantulizen sar-
tzen baita.

1.2 "Afeztazioak plangintzari" kapituluak Mantuliz
eta Artebakarra eremua sartzen da, eta lurzor-
u horien "zati bat" deskalkifikatzea planteatzen da.
Esku hartzeko beste modu batzuei lehentasuna
ematen zaie, hala nola azaleraren zati bati dentsi-
tate berria emateari eta beste zati bat deskalkifi-
katzeari, naturagunea eta landagunea zaintzeko. Al-
derdi hori kontraesanean dago beste kapitulu ba-
tzuetan idatzitakoarekin eta bizitegirako eta jar-
duera ekonomikoetarako kokapenen ereduari bu-
ruzko atalean sartzearekin.

Eskatzen da LPPak proposamenak definitzeko
Mantulizko lurzorua deskalkifikatuz gero ga-

RESUMEN DE LA SUGERENCIA

El texto se estructura en cuatro grandes paque-
tes en los que, tras una parte expositiva y de aná-
lisis de cada tema, se realizan las sugerencias
propiaamente dichas.

1. PERÍMETRO DE CRECIMIENTO URBANO Y PROPUESTAS PARA ÁMBITOS DE MAN- TULIZ Y ARTEBAKARRA

1.1 La inclusión de todo el sector Mantuliz y el sec-
tor Artebakarra dentro del PCU resulta contradic-
toria con la solicitud expresa tanto en el docu-
mento del PTP como en otros documentos redac-
tados por la Diputación, para su descalificación,
así como con la propia definición del PCU reco-
gida en las DOT y la legislación urbanística tanto
estatal como autonómica.

Se solicita que el PTP excluya los sectores de
Mantuliz y Artebakarra del PCU, así como que
haga mención explícita del ámbito de Artebaka-
rra (que no se nombra en el documento y se in-
cluye dentro de Mantuliz).

1.2 En el capítulo Afecciones al Planeamiento se in-
cluye el ámbito de Mantuliz y Artebakarra, plan-
teando la descalificación "de parte" de los citados
suelos, priorizando otros modos de intervención
como la redensificación de parte de su superficie,
y descalificando otra parte, para preservar el me-
dio natural y rural, lo que resulta contradictorio
con la redacción contenida en otros capítulos, así
como la propia inclusión del mismo en el apartado
relativo a Modelo de asentamientos residencial y
actividades económicas.

Se solicita que el PTP defina propuestas para
que los suelos de Mantuliz pudieran desarro-
llarse en el supuesto de su desclasificación, así





ratu ahal izate aldera. Gainera, eskatzen da eremua “Bizitegirako Kuantifikazioa” kapitulutik kentzeko.

1.3 “Afeztazioak plangintzari” kapituluan Mantuliz “egun eraiki gabeko eremu eraldatutzat” jotzen da, baina urbanizazioa osatu gabe dago. “Antropizatua” edo “zati batean antropizatua” (lur-mugimenduak, hartu gabeko urbanizazioak hasita, etab.) eta “eraldatua” eta/edo “hirigintza-eraldaketa osatua” hirigintza-kontzeptua nahasten dira.

Eskatzen da dokumentuan Mantuliz aipatzen denean “eraiki gabe eraldatua” terminoa zuzentzeko eta “antropizatua” ipintzeko.

1.4 Unbe-Gaztelumendi Mendilerroa igarobide ekologikoari eta azpiegitura berdeari dagokionez. Lurralde Antolamenduko Gidalerroek Urdaibairen (Busturialdea-Artibai Eremu Funtzionala) eta Aiarako Eremu Funtzionalaren artean proposatutako igarobide ekologikoa Larraizazubi ibaiko ingurunearekin konektatzen du, eta Mantuliz eremua berariaz gatazka-gune gisa aipatzen da. Araudiaren 39. artikuluan (A.C.01 Mantuliz) ageri den berezko gidalerroa.

Eskatzen da Mantulizi dagokionez araudiaren 39. artikuluan xedatutakoaren irismena argitu eta zehazteko atal honetan: “fauna pasatzen dela bermatze aldera igarobide ekologikoaren alboko zatia berdegune gisa txertatzea proposatzen da. Horretarako, zuhaitz autoktonoak ipiniko dira”. Halaber, jakin nahi da artikulua betetzeari begira, horretan xedatutakoak udal-plangintzan Mantuliz eremua berrikustera behartzen duen lurzorua jatorrizko egoerara itzultzeko.

1.5 Planoei dagokionez, Mantulizen zenbait kontrasesan daude LPPeko kapituluek xedatzen dutenarekin alderatuz gero.

Eskatzen da planoak honako modu honetan zuzentzeko:

- Bizitegirako eta jarduera ekonomikoetarako lurzoruen antolaketa. Gainerako urbanizagarriekiko Mantulizko eta Artebakarrako lurzoruen tratamendua bereizi nahi da, indarreko lurralde araudiarekin bat ez baitatuz.
- Ingurune fisikoaren antolaketa. Mantulizen eta Artebakarran antolamendurik eza saiestu nahi da.

como que se elimine este ámbito del capítulo de “Cuantificación Residencial”.

1.3 En el capítulo “Afecciones al Planeamiento” se define Mantuliz como ámbito “actualmente transformado sin edificar”, cuando la urbanización no está completa. Se confunde “antropizado” o parcialmente antropizado (movimientos de tierras, inicios de urbanizaciones no recepcionadas, etc.) con el concepto urbanístico “transformado” y/o haber completado la transformación urbanística.

Se solicita la corrección del término “transformado sin edificar” utilizado en el documento para referirse a Mantuliz, por “antropizado”.

1.4 En relación con la infraestructura verde y el corredor ecológico Cordal Unbe-Gaztelumendi. Conecta el corredor ecológico propuesto por las Directrices de Ordenación Territorial entre Urdaibai, en el Área Funcional de Busturialdea-Artibai, y el Área funcional de Ayala con el entorno del río Larraizazubi, y el señalamiento expreso del ámbito de Mantuliz como área de conflicto, y la directriz específica recogida en el artículo 39 de la normativa, A.C.01 Mantuliz.

Se solicita que se aclare y precise el alcance de lo establecido en relación a Mantuliz en el artículo 39 de la normativa cuando se señala que “se propone la integración de la parte colindante con el corredor ecológico como zona verde con arbolado autóctono para garantizar el paso de la fauna”, y si lo establecido en el mismo obliga a una revisión del ámbito de Mantuliz por el planeamiento municipal para el retorno de los citados suelos a su estado original cara al cumplimiento del citado artículo.

1.5 Con relación a los planos se constatan una serie de contradicciones con lo establecido en los distintos capítulos del PTP en relación con Mantuliz.

Se solicita la corrección de los planos en la siguiente forma:

- Ordenación del Suelo Residencial y Actividades Económicas. Diferenciar el tratamiento de los suelos de Mantuliz y Artebakarra respecto del resto de los urbanizables por no ser acordes a la normativa territorial vigente.
- Ordenación del Medio Físico. Evitar la ausencia de ordenación en Mantuliz y Artebakarra.





- Ingurumen-hobekuntza. Mantulizen eta Artebakarran antolamendurik eza saihestu nahi da. Horrez gain, eskatzen da lurzoru horien etorkizuneko erabilera Derioko HAPOa ikuskatzeari irekita uzteko. Egun aurrerapen-fasean dago.

2. MUGIKORTASUNA

2.1 Txorierri etorbidean beren-beregi garraio kolektiboak zirkulatzeak tartea inplementatzeari dagokionez, tarte horretan LPPak aipatzen dituen auto-pilaketak ez dira behin eta berriz sortzen, eta proposamen hori udal-irizpidearen aurka doa. Irizpide horren arabera, bideari egiturazko hiri-izaera eman nahi zaio, hiriguneko barnealdea lausatzeko.

Eskatzen da Txorierri etorbidean, Ganguren eta Pagasarri kaleen artean, garraio publikoak zirkulatzeaz gain, 3,5 tona gainditzen ez dituzten gehieneko masako ibilgailuak ere zirkulatzen uzteko.

2.2 Inguratze Autobiaren Sistema Orokorriari dagokionez, berriki hasieran onetsi den Bizkaiko Errepideei buruzko LPSetik kendu da, baina LPPean, aipamenik ez egin arren, irudikapen grafikoan argi eta garbi ikusten da.

Eskatzen da LPPeko Sistema Orokorren planoe-tatik kentzeko.

2.3 Aldekoneko biribilgunetik Bizkaiko Parke Teknologikora sartzeko bide berriari dagokionez, balazio positiboa du ibilgailuak udalerriaren barrualdetik ez pasatzeko proposamena eta aipatzen da LPPean egikaritzeari buruzko xehetasunik ez dagoela (erantzukizuna, epeak...).

Eskatzen da epeak, egikaritzearen erantzukizuna eta bidea gauzatze aldera gainerako baldintzatzaileak zehazteko. Era berean, eskatzen da Zamudio eta Derio udalerrien artean banatzen den eremurako izen ofiziala (Bizkaiko Parke Teknologikoa) erabiltzeko.

3. "TXORIERRIKO BERRIKUNTZA ARDATZA" GUNE ESTRATEGIKOA

Txorierriko Berrikuntza Ardatzari dagokionez, haren irizpideak eta helburuak partekatzen dira, baina handitzea planteatzen da aldamenean eraldatuta

- Mejora Ambiental. Evitar la ausencia de ordenación en Mantuliz y Artebakarra.

Se solicita, además, que el futuro uso de estos suelos quede abierto a la revisión del PGOU de Derio, actualmente en fase de Avance.

2. MOVILIDAD

2.1 Respecto a la implementación en la Avenida del Txorierri de tramos de circulación exclusiva para el transporte colectivo, se argumenta que el citado tramo no presenta las congestiones recurrentes aludidas en el PTP y que esta propuesta contradice el criterio municipal que pretende dotar a dicho vial de un carácter urbano estructurante que permite tranquilizar la parte interior del centro urbano.

Se solicita permitir en la Avenida del Txorierri, entre las calles Ganguren y Pagasarri, la circulación no sólo del transporte público, sino también de vehículos cuya masa máxima no supere las 3,5 toneladas.

2.2 Respecto al Sistema General Autovía de Circunvalación, se argumenta que ha sido eliminado del PTS de Carreteras de Bizkaia recientemente aprobado inicialmente, pero que, en el PTP, si bien no se hace referencia alguna al mismo, es claramente visible en su representación gráfica.

Se solicita la eliminación en los planos del PTP del Sistema General en cuestión.

2.3 Respecto al nuevo vial de acceso al Parque Tecnológico de Bizkaia desde la rotonda de Aldekone, se valora positivamente la propuesta por evitar el paso de vehículos por el interior del municipio y se señala la falta en el PTP de detalles referentes a su ejecución (responsabilidad, plazos...).

Se solicita detallar los plazos, responsabilidad de la ejecución y demás condicionantes de la ejecución del vial, así como la utilización de la denominación oficial, Parque Tecnológico de Bizkaia, para un ámbito que se reparte entre los términos municipales de Zamudio y Derio.

3. ÁREA DE CARÁCTER ESTRATÉGICO EJE INNOVACIÓN TXORIERRI

Respecto al Eje de Innovación de Txorierri, se comparten los criterios y objetivos del mismo, pero se plantea su ampliación para poder acoger en el





edo eraldatze-prozesuan dauden zenbait lurzoru hartzeko.

Gune estrategiko honetarako aipatutako oinarriko printzipioak betetze aldera, eskatzen da mugaketa doitzeko honako elementu hauek sartu ondoren:

- Geldosko hiri-lurzoru finkatuak, Parke Teknologikoaren iparraldean, eta Astikene, aireportura iristeko autobaien ondoan.
- Parke Teknologikoa eta hirigunea konektatzeko bideak kontuan hartuta, ertz berri horren barruan dauden azalera guztiak (hiri lurzoru-finkatuak eta kirol- eta aisia-ekipamenduak, bai eta parkearen eta autobidearen arteko lurzoru urbanizaezinak ere).

4. ERROREAK LURZORUAREN KALIFIKAZIOAN

Udalerrriaren hegoaldean autobiatik hurbil dagoen eremuari dagokionez, LPParen Hiri Lurzoruaren Antolamenduko planoetan "sistema orokorren beste lurzoru batzuk" izenarekin sailkatuta dago, baina indarreko udal-plangintzarekin bat etorritik, lurzoru horiek lurzoru urbanizaezin gisa sailkatuta daude.

Eskatzen da LPParen antolamenduko planoak zuzentzeko Derioko indarreko arau subsidiario-eta egokitze aldera.

IRADOKIZUNARI EMANDAKO ERANTZUNA

1. HIRI-HAZKUNDEAREN PERIMETROA ETA MANTULIZ ETA ARTEBAKARRA ERMUETARAKO PROPOSAMENAK

1.1 Bilbo Metropolitarrako LPParen berrikuspenera plangintzaren arau-esparru berrira egokitu behar da nahitaez, eta horrek 2019an onartutako Lurralde Antolamenduaren Gidalerroetara (LAG) eta Euskadiko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legea egokitzea dakar.

Lurralde Antolamenduaren Gidalerroen memoriaren 6.3.1 apartatuak hauxe ezartzen du: "hiri-hazkundeko perimetroaren definizioa udal-plangintzaren berrikuspenaren bidez lurzoru urbanizagarriko balizko desklasifikazioen plangintza justifikatu

mismo diversos suelos adyacentes transformados o en proceso de transformación.

Se solicita, en aras al cumplimiento de los principios básicos señalados para esta área de Carácter Estratégico, el ajuste de la delimitación con la inclusión de los siguientes elementos:

- Los suelos urbanos consolidados de Geldos, al norte del Parque Tecnológico, y Astikene, junto a la autovía de acceso al aeropuerto.
- Tomando como referencia la vialidad existente de conexión entre el Parque Tecnológico y el núcleo urbano, todas las superficies comprendidas dentro de este nuevo borde (los suelos urbanos consolidados y los equipamientos deportivos y lúdicos existentes, así como los suelos no urbanizables existentes entre el citado parque y la autovía).

4. ERRORES EN LA CALIFICACIÓN DEL SUELO

En relación con un ámbito en el sur del municipio cerca de la autovía, en los planos de Ordenación del suelo urbano del PTP aparece clasificado como "otros suelos de Sistemas Generales" cuando de acuerdo con el planeamiento municipal en vigor, los citados suelos están clasificados como Suelo No Urbanizable.

Se solicita la corrección de los planos de ordenación del PTP para adecuarlos a las Normas Subsidiarias de Derio vigentes.

CONTESTACIÓN A LA SUGERENCIA

1. PERÍMETRO DE CRECIMIENTO URBANO Y PROPUESTAS PARA ÁMBITOS DE MANTULIZ Y ARTEBAKARRA

1.1 La revisión del PTP de Bilbao Metropolitano debe ajustarse necesariamente al nuevo marco normativo del planeamiento, lo que implica su adaptación a las Directrices de Ordenación Territorial (DOT) aprobadas en 2019 y a la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco.

La memoria de las DOT establece en el apartado 6.3.1 que "la definición del Perímetro de Crecimiento Urbano constituye una herramienta que puede justificar el planteamiento de posibles desclasificaciones de suelo urbanizable a través de la revisión





dezakeen tresna da, lurzoruaren erabilerarako irizpide jasangarriak hartzearen ondorioz".

Bestalde, Lurralde Antolamenduaren Gidale-erroak aplikatzeko arauen 11. artikulua haxe ezartzen du hirigintzako plangintzarako gidale-erroetan (2.c): *"Hiri-hazkundeko perimetroaren definizioarekin bat etorritik berrikustea balio estrategiko handiko nekazaritza-abeltzaintzako lurzoru urbanizaezinak sartzea bizitegi hiri-dinamiken edo jardura ekonomikoen ondorioz zaharkituta geratu diren lurzoru urbanizagarriak".*

Horrenbestez, LAGak Aplikatzeko Arauen 11. artikulua xedatutakoaren arabera, LPPak hiri-hazkundeko perimetroa (HHP) proposatzen du, baina udal-plangintzek doitu ahaliko dute. Mugaketa horren barruan, hirigintza-garapena eta lurzoruaren desklasifikazioa egin ahal izango dira.

Testuinguru honetan, LPPa hasieran onesteko dokumentuak HHParen mugaketa Mantuliz eta Artebakarra eremuak sartzen ditu, behin betiko plangintza xehatua onetsita eta indarrean duten sektore urbanizagarriak baitira.

Era berean, LPParen hasierako onespeneraren dokumentuak adierazten du eremu hori udal hirigintza-plangintzak berriz aztertu beharreko HLPParen eremu bat dela, eta dagokion planoan grafikoki irudikatzen dela bilbe bereizi batekin, hiru arrazoiengatik:

- garatu gabeko lurzoru urbanizagarriak hartzen dituelako barne, onetsi zirenetik denbora asko igaro bada ere.
- sakabanatuta dagoen dentsitate txikiko antolamendua delako, egungo hiri-bilbean integratu ezin dena, eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legean jasotako betekizunak betetzen ez dituenak.
- Mantuliz sektorea ez datorrelako bat LZPk aldarrikatzen duen lurralde-ereduarekin.

Azaldutakoa dela bide, LPPa behin-behineko onesteko dokumentuak berriz ere sartuko ditu Mantuliz eta Artebakarra sektoreak HHParen barruan, "udalerriko hirigintza-plangintzak beraztertze HHParen eremu" modura. Hala is-

sión del planeamiento municipal, como consecuencia de la adopción de criterios sostenibles de uso del suelo".

Por otro lado, el artículo 11 de las Normas de Aplicación de las DOT establece en sus directrices para el planeamiento urbanístico (2.c): *"Revisar de acuerdo con la definición del Perímetro de Crecimiento Urbano la inclusión como suelo no urbanizable agroganadero de alto valor estratégico los suelos urbanizables que han quedado obsoletos como consecuencia de las dinámicas urbanas residenciales o de actividades económicas."*

Por lo tanto, atendiendo al artículo 11 de las Normas de Aplicación de las DOT, el PTP propone un Perímetro de Crecimiento Urbano (PCU) que podrá ser ajustado por los planeamientos municipales. Dentro de esa delimitación, sería posible tanto el desarrollo urbanístico como la desclasificación de suelos.

En este contexto, el documento de aprobación inicial del PTP incluye dentro de la delimitación del PCU los ámbitos de Mantuliz y Artebakarra por tratarse de sectores urbanizables con planeamiento pormenorizado aprobados definitivamente que están vigentes.

Asimismo, el documento de aprobación inicial del PTP señala estos ámbitos como "zona del PCU a reestudiar por el planeamiento urbanístico municipal", representándose gráficamente en el plano correspondiente con una trama diferenciada, por tres motivos:

- porque comprende suelos urbanizables que no se han desarrollado, pese al considerable tiempo transcurrido desde su aprobación.
- porque constituye una ordenación dispersa de baja densidad no integrable en la trama urbana existente que no cumple los requisitos de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo.
- porque el sector Mantuliz no resulta acorde con el modelo territorial propugnado por el PTP.

Por lo expuesto, el documento de aprobación provisional del PTP seguirá incluyendo los sectores de Mantuliz y Artebakarra dentro del PCU, considerándolos "zonas del PCU a reestudiar por el planeamiento urbanístico municipal", lo que queda reflejado en la documentación gráfica





latzen da dokumentazio grafikoan eta idatzizkoan. Dena den, Artebakarra Mantuliz eremuan sartzearen errorea zuzenduko du, eta, ondorioz, beharrezkoa denean, berariaz aipatuko du sektore hori.

Nolanahi ere, Derioko Udalak, bere eskumenak baliatuta, udal-plangintza ikuskatzean, Mantuliz eta Artebakarra eremuetarako egokitzat jotzen dituen hautabideak planteatzeko ahalmena du.

1.2 LAGek eta LPPak xedatutakoaren esparruan, udal-plangintzak Mantuliz eta Artebakarra eremuetarako bere proposamenak eta hautabideak definitu ahalko ditu, betiere arrazoituta, beharren eta aukeren arabera.

LPPa behin-behineko onesteko dokumentuak, Mantuliz eta Artebakarra eremuen kasuan, ez du desklasifikatzen denerako erabilera-proposamenik egingo. Bestalde, aukeran dentsitate berria emateari buruzko aipamena zuzenduko da.

LPPak Mantuliz sektorean bizitegia kuantifikatzeko proposamenik ez du egin. LPParen afektazioen dokumentuan Mantulizko proposamena bizitegirako kuantifikazioaren ondoren ageri da, bizitegirako eta jarduera ekonomikoetarako kokaguneen kapituluaren (Hiri Habitata izen berria emango zaio).

1.3 Mantuliz sektorea aipatzeko LPParen barruan “eraiki gabeko lurzoru eraldatua” adierazpena zuzentzeko eta “antropizatua” terminoa ipintzeko eskaerari dagokionez, adierazpen horren orde zuzenagoa erabiliko da, betiere egungo egoera hobe argitzea begira.

1.4 Mantuliz eremuaren gaineko berezko gidalerroei dagokionez, 39. artikulua ikuskatuko da gainjarritako baldintzatzailearen irismena argitzeko.

Adierazi behar da LPPren gidalerroak ez zaizkiola aplikatuko behin betiko onartuta dauden plangintza orokorrari, ezta garapen-plangintzari ere. Aldiz, LPP indarrean sartu ondoren idatzi, berrikusi edo aldatzen den plangintza orori aplikatu behar zaizkio. Kasu honetan, korridore ekologikoaren gidalerroak ez du berez indarrean dagoen plangintza aldatzera behartzen, baina Derioko HAPO berrikusiko balitz, kontuan hartu

y escrita, y corregirá el error de incluir Artebakarra dentro del ámbito de Mantuliz, mencionando expresamente este sector donde sea preciso.

En cualquier caso, el Ayuntamiento de Derio, en el ejercicio de sus competencias, tiene la potestad de plantear las alternativas que considere oportunas para Mantuliz y Artebakarra, en el marco de la revisión de su planeamiento general.

1.2 El planeamiento municipal podrá definir sus propuestas y alternativas para Mantuliz y Artebakarra, de manera motivada, según sus necesidades y oportunidades, en el marco de lo dispuesto en las DOT y el PTP.

El documento de aprobación provisional del PTP, en los casos de Mantuliz y Artebakarra, no recogerá propuestas de usos en caso de su posible desclasificación. Por otra parte, se corregirá la alusión a su posible redensificación.

El PTP no ha realizado ninguna propuesta de cuantificación residencial sobre el sector de Mantuliz. En el documento de afecciones del PTP la propuesta de Mantuliz aparece a continuación de la cuantificación residencial, dentro del capítulo de Asentamientos residencial y de actividades económicas (que se redenominará como Hábitat Urbano).

1.3 En cuanto a la solicitud de corregir la expresión “suelo transformado sin edificar” utilizada en el PTP para referirse al sector de Mantuliz, sustituyéndola por el término “antropizado”, se corregirá la citada expresión por otra más adecuada, que aclare mejor su situación actual.

1.4 Se revisará el artículo 39 en lo referente a las directrices específicas sobre el ámbito de Mantuliz para aclarar el alcance del condicionante superpuesto.

Hay que señalar que las directrices del PTP no son de aplicación al planeamiento general ni al planeamiento de desarrollo que estén aprobados definitivamente. En cambio, sí son de aplicación a todo aquel planeamiento que se redacte, revise o modifique con posterioridad a la entrada en vigor del PTP. En este caso, la directriz del corredor ecológico no obliga por sí misma a modificar el planeamiento vigente, pero si se





beharko litzateke gidalerro hori, eta tokian bertan egokitu beharko litzateke, egokien ikusten den moduan.

1.5 LPPak iradokizunak aipatzen dituen planoetan zuzenketa egokiak egingo ditu.

- Hiri Habitatego planoan indarreko plangintzarekin bat datorren irudikapen grafikoa mantenduko da.
- Ingurune Fisikoaren Antolaketa eta Ingurumen Hobekuntza planoetan ezin daiteke bazter egun lurzoru horiek urbanizagarriak direla, beraz, grisez ilunduta daude. Hala eta guztiz ere, alderdi horrek ez ditu alde batera uzten, batetik, LPParen barruan baldintzatzaile gainjarri modura udalaz gaindikoa zeharkako igarobide ekologikoaren proposamena eta, bestetik, lurzoru horien etorkizuneko erabilera Derioko HAPOn ikuskatzeari irekita gelditzearen ideia.

2. MUGIKORTASUNA

2.1. Proposamenaren helburua da hirigunetik trafikoa ez pasatzea eta inguruko jardura ekonomikoetarako lurzoruen bide-bilbetik (parke teknologikokoak eta industria-poligo-noetakoak) joan daitezen bortxatzea. Gainera, planteamendu hori LAGen 25.5 artikularen arabera aztertu behar da, garraio kolektiboko sareen intermodalitatearen ahalmena optimizatzea aztertzen baitu.

Noski, proposamena udalerrriak aztertu eta garatu beharko du, eta bide-tarte laburrean egingo da, egoiliarren sarrera/irteera mugimenduak arriskuan jarri gabe. Helburu bakarra da trafiko horietarako oztopo izatea. Neurri horrekin, iradokizunarekin ildotik, trafiko lasaia indartuko litzateke, eta hirian zentralitate goreneko eremua sortu ere bai.

Edozelan ere, ez da LPParen eskumena hirigunean ibilgailuen zirkulazioarekin lotutako alderdiak zehaztea; bai, ordea, udal-plangintzarena. LPPean iradokizun modura planteatzen den bezala, egindako proposamena udalerrriaren egungo aurreikuspenen gainean ez da nahitaezkoa, baina etorkizunari begira, ikuspegi berri bat

produjera la revisión del PGOU de Derio habría que tener en cuenta esta directriz, ajustándola sobre el terreno del modo que se justifique más conveniente.

1.5 El PTP realizará las correcciones oportunas en los planos citados por la sugerencia.

- En el plano de Hábitat Urbano, se mantendrá la representación gráfica conforme al planeamiento vigente.
- En los planos de Ordenación del Medio Físico y de Mejora Ambiental no puede obviarse que estos suelos están actualmente clasificados como urbanizable, por lo que aparecen sombreados en gris. Ello no excluye la propuesta del PTP de un corredor ecológico supramunicipal transversal como condicionante superpuesto, ni la idea de que el futuro uso de estos suelos quede abierto a la revisión del PGOU de Derio.

2. MOVILIDAD

2.1. El objetivo que se persigue con la propuesta es el de evitar los tráfico pasantes por el núcleo urbano, forzando a que discurran por las tramas viarias de los suelos de actividades económicas colindantes (parque tecnológico y polígonos industriales). Este planteamiento hay que analizarlo, además, desde la lectura del artículo 25.5 de las DOT que trata de optimizar el potencial de intermodalidad de las redes de transporte colectivo.

La propuesta, obviamente a estudiar y desarrollar por el municipio, debe ser concebida sobre un tramo corto de la vía, el cual no comprometiese los movimientos de entrada-salida de los residentes, y con el único objeto de hacer de barrera ante los citados tráfico pasantes; sería una medida que fortalecería el calmado de tráfico aludido en la sugerencia y la creación de un ámbito de máxima centralidad urbana.

En cualquier caso, no es competencia del PTP, y sí del planeamiento municipal, concretar aspectos relacionados con la circulación de vehículos en el casco urbano. Tal y como se plantea en el PTP, con carácter de sugerencia, la propuesta que se realiza no crea obligación alguna sobre las actuales previsiones del municipio y, sin em-





ematen dio Derioko hirigunearen balizko tratamenduari.

2.2. LPPak, bere proposamenak testuinguruan jartzeko oinarri gisa, udalerrietan indarrean dagoen hirigintza-plangintza orokorra jasotzen du. Derioko HAPOa ez da egokitu Bizkaiko errepideen II. LPSko aurreikuspenetara, eta lehengo saihebidetaren trazadura hartzen du.

2.3. Aldekoneko biribilgunetik Bizkaiko Parke Teknologikora sarbidea LPParen lurralde-eredutik kenduko da, hasieran onetsi den Bizkaiko Errepideei buruzko II. Lurralde Plan Sektorialean dauden arloko aurreikuspenekin bat etorritz.

LPParen dokumentuan Zamudio eta Derio udalerrien artean banatuta dagoen eremu horretarako "Bizkaiko Parke Teknologikoa" izen ofiziala zuzenduko da.

3. "TXORIERRIKO BERRIKUNTZA ARDATZA" GUNE ESTRATEGIKOA

"Txorierriko Berrikuntza Ardatza" gune estrategikoaren mugaketa handitzeko iradokizunean egindako oharra kontuan hartuko dira.

4. ERROREAK LURZORUAREN KALIFIKAZIOAN

Egiaztatutako iradokizunean aipatutako eremua (udalerraren hegoaldean, autobiatik hurbil) lurzoru urbanizaezina dela, baina irudikapen grafikoan bideen sistema orokorrari lotuta ageri dela.

LPParen antolamenduko planoetan inguruabar hori zuzenduko da.

bargo, cara al futuro, ofrece una nueva dimensión en el potencial tratamiento del centro urbano de Derio.

2.2. El PTP, como base para contextualizar sus propuestas, recoge el planeamiento urbanístico de carácter general vigente en los distintos municipios. El PGOU de Derio no ha sido adaptado a las previsiones del II PTS de carreteras de Bizkaia, y aún contempla el trazado del antiguo proyecto de variante.

2.3. El acceso al Parque Tecnológico de Bizkaia desde la rotonda de Aldekone será eliminado del modelo territorial del PTP en coherencia con las previsiones sectoriales recogidas en el II Plan Territorial Sectorial de Carreteras de Bizkaia aprobado inicialmente.

Se corregirá en el documento del PTP la denominación oficial "Parque Tecnológico de Bizkaia" para ese ámbito repartido entre los términos municipales de Zamudio y Derio.

3. ÁREA DE CARÁCTER ESTRATÉGICO EJE INNOVACIÓN TXORIERRI

Se tendrán en cuenta las observaciones de la sugerencia para ampliar la delimitación del Área de Carácter Estratégico "Eje de Innovación del Txorierri".

4. ERRORES EN LA CALIFICACIÓN DEL SUELO

Se comprueba que el ámbito citado en la sugerencia (al sur del municipio, cerca de la autovía), está clasificado como suelo no urbanizable, pero en la representación gráfica aparece ligado al sistema general viario.

Se subsanará esta circunstancia en los planos de ordenación del PTP.

LURRALDE GARAPENERAKO ZUZENDARITZA NAGUSIA
LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO TERRITORIAL

